



Научная статья

<https://doi.org/10.32523/3136-3385-2026-156-3-73-84>

Объекты социальной инфраструктуры в структурных единицах города Астаны (по данным натурных исследований)

Д.Е. Сарсембаева 

Евразийский национальный университет имени Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан

E mail: dinara5431@mail.ru

Аннотация. Ежегодный рост численности населения в крупных городах Казахстана увеличивает спрос на жилье. Это сопровождается проектированием и возведением новых микрорайонов. Одновременно с этим становится необходимо решение вопросов по обеспечению населения объектами социальной инфраструктуры. Меры по обеспечению возрастающего населения необходимыми условиями для проживания в городе требуют расширения территории города, что в свою очередь подчеркивает важность грамотного планирования его структурных единиц. Целью исследования является изучение особенностей формирования объектов социальной инфраструктуры города Астаны. Рассмотрение административно-территориальных районов города представляет собой процесс изучения принципов сложившихся учреждений обслуживания по данным натурных исследований, исторических особенностей, а также статистических данных. При этом важно рассмотрение перспективы строительства новых учреждений при развитии городских районов на основе выявленных особенностей. Результатом исследования является выявление особенностей формирования объектов социальной инфраструктуры в планировочной структуре города Астаны. Результаты исследования важно учитывать в планировании административно-территориальных районов при размещении учреждений обслуживания. Административно-территориальные районы города необходимо рассматривать как возможность улучшения условий проживания населения в компактной структурной единице.

Ключевые слова: численность населения, учреждения обслуживания, структурные единицы, селитебная территория, планировочная структура города.

Введение

Рост численности населения приводит к увеличению потребности в жилье, объектах социальной инфраструктуры города. При этом важно рассмотреть причины, сопутствующие постоянному росту численности населения в городе. Город Астана занимает 79 733 га территории и поделена на шесть административно-территориальных района: Сарыарка, Байконур, Алматы, Есиль, Нура и Сарайшык.

В условиях рыночной экономики 1991 г. – по настоящее время город Астана претерпевает изменения, связанные с численностью населения и расширением его территории. Присвоение статуса столицы значительно увеличило внутренний миграционный процесс в стране (таблица 1).

В настоящее время изменилось количество занятого населения в тяжелых производствах. В меньшей степени тяжелые виды производства выступают в роли градообразующих предприятий. Большая роль в занятости населения городов принадлежит области образования, культуры, управления, искусства. По данным комитета статистики, доля сферы услуг в Казахстане за период с 2010 по 2017 год выросла с 52 до 58% [1,3]. В крупных городах данный показатель выше. Работа населения сосредоточена на территории города в объектах социальной инфраструктуры, что является специфичным сектором экономики.

Таблица 1. Численность населения города Астаны [1-7].

№	Год	Численность
1	1989	281 тыс.человек
2	1990	287 тыс.человек
3	1992	298 тыс.человек
4	1999	327 тыс.человек
5	2005	529 тыс.человек
6	2019	1 127 238 тыс.человек
7	2021	1 184 469 тыс.человек
8	2023	1 389 141 тыс.человек

Примечание: составлено на основании данных [1-7].

В мировой статистике выделяют 4 сектора экономики, среди которых первичный (добывающий природные ресурсы), вторичный (перерабатывающий сырье), третичный (сфера услуг) и четвертичный (производство и обработка информации). Большая часть населения развитых стран занята в труде третичного и четвертичного сектора экономики. В данных странах население меньше занято в тяжелой промышленности, и работа находится в объектах социальной инфраструктуры. Вследствие оттока населения из малых городов ежегодно увеличивается население крупных и крупнейших городов Республики Казахстан. Вместе с этим увеличивается нагрузка на объекты социальной инфраструктуры.

Изменения площадей территорий административно-территориальных единиц города связаны с увеличением численности населения. Астана выступает городом, где объекты социальной инфраструктуры активно строятся в соответствии с увеличением их спроса.

Объекты социальной инфраструктуры в структурных единицах города размещаются вблизи крупных магистралей, на перекрестках дорог, образуя центры социальной активности. Данные градостроительные узлы можно развивать, учитывая потребность

каждого административно-территориального района в социальных и инфраструктурных объектах.

Астана территориально состоит из нескольких административно-территориальных районов: Сарыарка, Байконур, Алматы, Есиль, Нура, Сарайшык. Район Алматы — административно-территориальная единица города Астаны, образованная 6 мая 1998 года [2].

16 марта 2018 года из части территорий районов Алматы и Сарыарка был образован четвёртый район Байконур. В 2022 году были озвучены проектные предложения по выделению из района Есиль ещё одного Нуринского района [4]. Также в мае 2024 года на заседании маслихата Астаны проголосовали за создание шестого района Сарайшык, разделив район Алматы на две части.

Актуальность исследования объектов социальной инфраструктуры в административно-территориальных районах состоит в необходимости рассмотрения направлений обслуживания в городе, их расположения при анализе натурального обследования.

Цель данной работы – изучить и определить особенности формирования объектов социальной инфраструктуры города Астана. В ходе работы рассматриваются административно-территориальные районы, изучаются объекты социальной инфраструктуры в городе Астане.

Особое значение в исследовании отводится изучению особенностей проектирования объектов социальной инфраструктуры и их размещению.

Тематика исследования предполагает анализ современного генерального плана Астаны. Также большое внимание уделено изучению существующего состояния объектов социальной инфраструктуры административно-территориальных районов.

Научные работы по рассмотрению особенностей социальной инфраструктуры велись также такими учеными, как Корниловой А.А., Хоровецкой Е.М., Лаптевым В.А., Лаптевой И.В., Мамедовым С., Оспановым Т., Сарсембаевой Д. [5,12-14], Тоскиной В.В. [1].

Анализ основных статистических материалов представляют возможность рассмотреть рост численности населения [2,4]. Значительная часть по процессу возведения объектов социальной инфраструктуры описана в трудах Дубицкого А.Ф. [6], Тоскиной В.В. [1].

В современном состоянии большой интерес представляют публикации о принятых границах города и обсуждение вопросов, связанных с формированием региональной архитектуры и объектов социальной инфраструктуры [7-11]. Важные градостроительные аспекты влияния рассмотрены в трудах Караковой Т.В. [14-15].

В разработке статьи приняты во внимание современные подходы в градостроительстве зарубежных стран.

При подготовке статьи рассмотрен вопрос развития объектов социальной инфраструктуры в структурных единицах города. Цель данной работы выявить характерные особенности объектов социальной инфраструктуры города.

Методология.

Изучение данной проблематики построено на основе анализа современного состояния развития города Астана, анализе литературных источников. Натурные обследования социальной инфраструктуры административных районов города Астаны, составленные с учетом их исторического развития.

Натурные исследования административных районов города Сарыарка, Байконур, Алматы, Есиль, Нура, Сарайшык позволили выявить принципы размещения учреждений обслуживания, установить наличие объектов социальной инфраструктуры.

Изучение статистических данных о численности населения позволило установить увеличение учреждений обслуживания в результате увеличения населения. Также материалы включают данные городских и региональных отчетов, архивные данные, материалы проектных организаций.

Анализ текущего состояния социальной инфраструктуры позволяет оценить условия проживания городского населения, функции учреждений, масштаб и проблемы. Это дает возможность разработать дальнейшие рекомендации.

Результаты и Обсуждение

В результате натурного обследования административных районов города Астана (Сарыарка, Байконур, Алматы, Есиль, Нура, Сарайшык) было рассмотрено наличие объектов социальной инфраструктуры и их характерные особенности.

Административный городской район «Сарыарка» является территорией, образованной в результате длительного исторического процесса. Застройку района отличает компактность, единый масштаб улиц, соразмерность зданий, что показывает важность соблюдения данных критериев при размещении объектов социальной инфраструктуры. В данной части города отмечается наличие необходимых учреждений. Часть города будучи историческим центром имеет учреждения обслуживания разного назначения: банки, посольства, университеты (КазАТИУ им. С.Сейфуллина, Медицинский университет Астана, Туран), колледжи, спорткомплексы, поликлиники, школы, учреждения питания и торговли, культуры (музеи, выставочные центры).

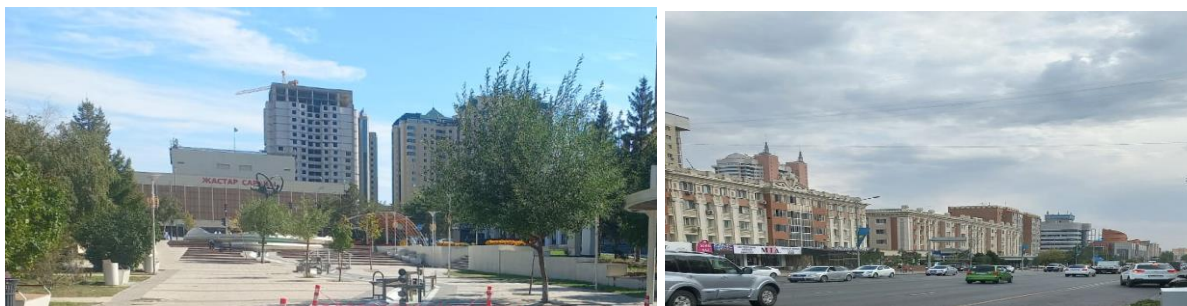


Рисунок 1. Здания исторической части города Астаны

Примечание: фото автора (Сарсембаева Д.Е.).

На примере района "Сарыарка" в результате исследования выявлено, что в городе существует нехватка социальной инфраструктуры следующих объектов: детские сады, школы, поликлиники, торгово-развлекательные центры, спортивные комплексы. При этом отмечается не только их малое присутствие в районе, но и невысокое качество обслуживания, что вынуждает все население данного района преодолевать значительные расстояния к другим учреждениям. По сравнению с данной ситуацией район "Байконур" является наиболее отдаленным от таких учреждений, как спорткомплексы, театры, что многократно усиливает потери времени по пути к объектам культурно-бытового

обслуживания.

На рисунке 1 представлена историческая часть города – здания административных районов "Сарыарка" и "Байконур".

Административный район "Байконур" отличается значительным числом учреждений торговли и общественного питания. Однако в районе существует нехватка культурно-досуговых и спортивных учреждений, а также рекреаций. При этом учреждения досуга не учитывают климатические особенности региона, достаточно сильно отдалены учреждения высшего образования. В районе особо видна проблема разобщенности учреждений, нехватка детских садов, отсутствие благоустройства дворов, отсутствие организации единого центра.

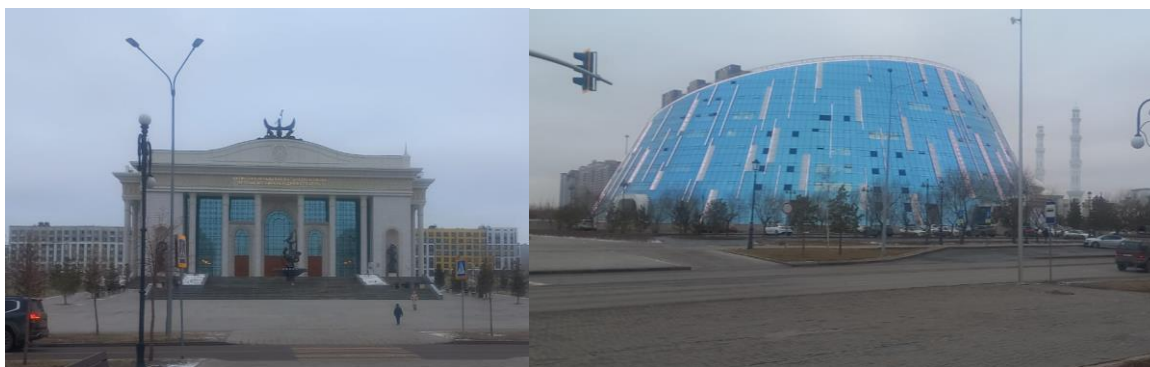


Рисунок 2. Казахский национальный музыкально-драматический театр имени Калибека Куанышбаева, Казахский национальный университет искусств.

Примечание: фото автора (Сарсембаева Д.Е.).

Новый район Сарайшык представлен учреждениями сферы транспорта (Вокзал "Нурлы жол", логистический центр), сферы культуры (Дворец независимости, Дворец мира и согласия, Национальный музей, Казахский национальный музыкально-драматический театр имени Калибека Куанышбаева, Казахский национальный университет искусств). Построенные объекты управления и жилые здания сгруппированы по оси, ведущей от нового вокзала до Дворца мира и согласия. Сосредоточение учреждений района образует градостроительные узлы. Это позволяет организовать доступное обслуживание внутри административного района. Данная формирующая ось участвует в организации эффективного транспортного сообщения для других территорий города. На рисунке 2 присутствуют здания сферы культуры, которые по расположению образуют обширное пространство в административном районе "Сарайшык".

Алматинский район представлен развитой сферой образования (ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, колледж ЕАГИ, педагогический колледж Международного университета Астана).

Благодаря активному строительству территория Левобережья, административного городского района «Есиль», образована современными объектами социальной инфраструктуры. Расширение жилищного фонда, увеличение объектов социальной инфраструктуры постоянно увеличивает численность населения в районе. Отделение района "Нура" на основе района "Есиль" позволяет более детально развивать

архитектурно-планировочные решения. Увеличение населения и границ застройки обуславливают необходимость доступности объектов социальной инфраструктуры.



Рисунок 3. Территория "Экспо-2017", ботанический сад.

Примечание: фото автора (Сарсембаева Д.Е.).

Район "Есиль" располагает учреждениями сферы управления, культуры (Дом министерств, музеи, библиотеки, выставочные центры). Большая часть рабочих мест госслужащих находится на данном участке. Также в районе находятся рекреационные пространства, как Водно-зеленый бульвар, ботанический сад. Значительная часть территории района «Нура», отделенная от района «Есиль», сосредоточивает общественные учреждения наряду с жилыми зданиями. На рисунке 3 изображены пространства административного района "Есиль" – территория "Экспо-2017" и ботанический сад.

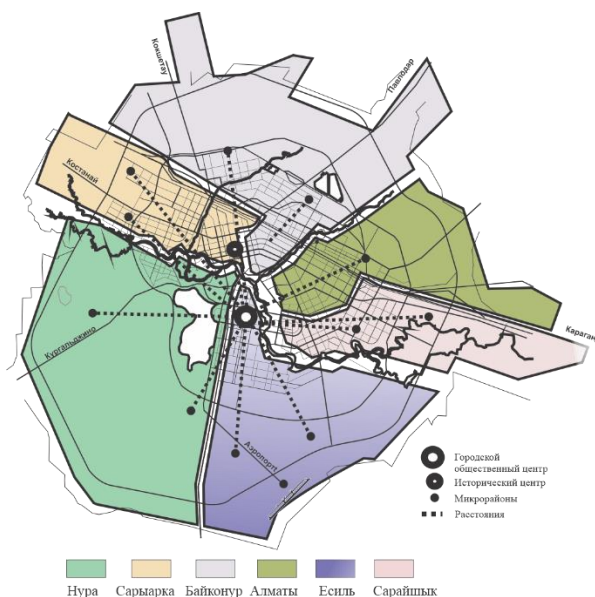


Рисунок 4. Расположение общегородского центра относительно административно-территориальных единиц города Астана

Примечание: составлено на основании данных [2-4, 12]

В административном районе «Нура» расположены крупные учреждения спорта и образования. Инфраструктура спорта представлена зданиями: «Барыс Арена», стадион «Алау», велотрек «Сырыарка», Дворец единоборств им.Ж.Ушкempiрова («Жекпе-жек» сарайы), фитнес-центры. Данные здания сконцентрированы вдоль проспекта Кабанбай батыра. Кроме того по улице Туран размещены объекты социальной инфраструктуры сферы торговли и общественного питания: рестораны, торгово-развлекательные центры «Хан Шатыр», «Сарыарка», «Думан», автосалоны различных марок. Высшие образовательные учреждения, расположенные на данном участке: КазГЮУ им. М.С.Нарикбаева, КазУТБ, Назарбаев университет.

На рисунке 4 представлено расположение общегородского центра относительно административно-территориальных единиц города Астана, по которому можно выявить значительное отдаление объектов социальной инфраструктуры от населения.

Особого внимания заслуживает вновь образованный район «Нура» города Астана. В районе представлены учреждения спортивного, торгового назначения, которые в свою очередь представляют огромную часть общественных зданий. Данные здания обращены на главную магистраль – проспект Туран, что позволяет выделить крупный узел общественных функций. Кроме того, Коргалжынское шоссе является ориентиром для таких объектов, как университет, крупные магазины мебели, рестораны. Поэтому выделение этого района позволит целенаправленно развивать указанные сферы

Сравнивая район «Есиль» до 2023 года с его современным обликом, можно заметить, что прежняя скученность ключевых учреждений мешала развивать отдельные сферы. В связи с этим разделение на два района дает возможность более внимательно сконцентрироваться на развитии данных функций и, следовательно, районов.

При рассмотрении отраслей услуг всех районов выявлено следующее: учреждения располагаются на главных магистралях; учреждения одной сферы услуг группируются на одной территории; нехватка учреждений с комплексным архитектурно-планировочным решением, отсутствие пешеходных связей между зданиями.

В ходе исследования отмечается наличие в городских районах ряда участков, где присутствует связь нескольких сфер услуг, таких как учреждения спорта и образования, учреждения торговли и питания. В структуре городской территории здания формируют градостроительные узлы, совмещающие в себе несколько функций. Данные сочетания функций могут развивать учреждения, улучшая качество обслуживания. Территория города, где присутствуют учреждения спорта, образования и обязательный компонент – торговля, показывает хороший уровень обслуживания. Так, на эту территорию приходится повышенный спрос для частных инвестиций. Помимо обеспечения комфортности проживания, учреждения обслуживания занимают роль предоставления населению рабочих мест самореализации.

Целесообразно выделять городские административные районы и планировать структуру объектов социальной инфраструктуры. При этом нужно учитывать сложившуюся систему обслуживания и особенности учреждений. В каждом городском административном районе необходимо развивать учреждения в составе центра, которые являются ведущими на данном участке города.

В статье рассматривается формирование общественных центров в административно-территориальных единицах города Астаны. Эти факторы важно учитывать при расположении объектов социальной инфраструктуры в структурных единицах столицы.

В результате сосредоточения большого количества учреждений одного направления возникают конкуренция частных предприятий, что стимулирует объекты социальной инфраструктуры улучшать уровень обслуживания, эстетические качества застройки. Зоны влияния данных общественных центров позволяют развивать город на разных участках помимо общегородского центра. Данные градостроительные узлы гармонично развивают территорию структурных единиц города.

Социальное значение формирующихся общественных центров городов постоянно возрастает в процессе прогрессивного развития общества. В связи с этим целесообразно органическое сочетание современного жилища с учреждениями общественного обслуживания, создание во всех городах единой системы обслуживающих учреждений, обеспечивающих комфортные условия для проживающего населения.

В ходе натурного исследования административных районов была выявлена неравномерность объектов социальной инфраструктуры в новых районах. Необходимо отметить, что в городе важно формировать общественные центры с социально-культурными объектами.

В процессе проектирования новых административно-территориальных районов городов важно учитывать существующие учреждения обслуживания, транспортные связи, экологические составляющие. Также данные моменты важно выявлять при обсуждении генеральных планов с населением города и специалистами. Одновременно с социальными задачами важную роль в выборе направления развития архитектуры социальной инфраструктуры играют потребности и оценки населения. Учет таких интересов при выработке направления развития архитектуры социальной инфраструктуры должен обеспечить перспективное видение.

Рост населения отражает увеличение нагрузки на объекты социальной инфраструктуры. Появление новых городских районов сопровождается распределением общественных зданий. Планировочная структура города приобретает новые структурные единицы с зданиями определенного функционального направления.

Заключение

В результате изучения истории города и существующего положения социальной инфраструктуры установлено: с увеличением населения административно-территориальные единицы города (районы) испытывают увеличение нагрузки на учреждения обслуживания; рост населения и территории города требует образования новых районов; административные районы имеют существенные различия по количеству и перечню объектов обслуживания; необходимо развитие градостроительных центров и транспортной связи между ними.

При этом в административных районах выделяется развитие следующих учреждений: в районе «Есиль» – административных и торговых учреждений; в районе «Алматы» – учебных; культурно-просветительных и транспортных – в районе "Сарайшык"; в районе «Нура» – спортивно-зрелищных и учебных учреждений; в районе «Байконур» – торговых учреждений.

В результате исследования существующих административно-территориальных районов выявлено:

1. Необходимо рациональное деление территории городов на административно-территориальные единицы – районы, исходя из численности и площади, что позволят учесть значимые функции в городе.

2. Данные функции объектов социальной инфраструктуры выделяются из экономически развитых территорий.

3. Площадь городского района нужно принимать в зависимости от естественных рубежей, а также целесообразности (направления) архитектуры социальной инфраструктуры.

Данные учреждения сложились в результате развития единого города, что выделило различия в каждом районе. В результате исследования истории социальной инфраструктуры установлено, что различия сферы услуг стали целенаправленно развиваться при разделении города на административные районы. В современное время важно использовать данные отличия как преимущества и специализироваться району на каждом из этих отличительных различий.

При изучении объектов социальной инфраструктуры районов выявлено их не равномерное развитие. Исходя из этого, важно дополнить существующую социальную инфраструктуру в административных городских районах, чтобы способствовать развитию их общественных центров. Данное исследование позволило отследить изменение численности населения, территории города. В связи с этим социальная инфраструктура

Данное исследование позволило отследить изменение численности населения, рост которого привёл к увеличению территории города. В связи с этим социальная инфраструктура крупного города приобрела специфические структурные особенности.

Список литературы

1. Тоскина В. В. Эволюция архитектурно-планировочной структуры. : На примере Акмолинской области: автореферат дис....кандидата архитектуры: 18.00.01.Новосиб. гос.архитектур.-худож.акад. – Новосибирск, 2002. - 28 с.
2. Об установлении границ районов города Астаны – столицы Республики Казахстан. Постановление Правительства Республики Казахстан от 16 марта 2018 года № 131. [Электронный ресурс] –2018. –URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000131> (дата обращения 28.03.2025).
3. Астана-Википедия. [Электронный ресурс] –2025. –URL: <https://en.wikipedia.org/wiki/Astana#%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%B%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5>. (дата обращения 15.09.2025).
4. Название нового района утвердили в Астане. [Электронный ресурс] –2022. –URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/nazvanie-novogo-rayona-utverdili-v-astane-487175/?ysclid=mg248flom8454764375 (дата обращения 21.08.2025).
5. Kornilova A.A., Khorovetskaya Ye.M., Sarsembayeva D.Ye. et al. Territory Management: Urban Planning and Recreational Planning of Populated Areas in the Republic of Kazakhstan in the Second Half of the 20th Century //Journal of Environmental Management and Tourism, 10(6), 1295-1302 (2019), DOI: [https://doi.org/10.14505/jemt.v10.6\(38\).11](https://doi.org/10.14505/jemt.v10.6(38).11)
6. Дубицкий А.Ф. Пройдемся по улицам Целинограда. – Целиноград: Изд-во Целиноградского областного комитета Коммунистической партии Казахстана, 1990. - 112 с.
7. Туякаева А.К., Данибекова Э.Т., Абдрасилова Г.С., Онищенко Ю.В. Региональная идентичность в архитектуре жилой застройки 1930–1990-х гг. города Караганда//

- QazBSQA Хабаршысы. Сәулет. -2023.-№4 (90)-С.62-76.
<https://doi.org/10.51488/1680-080X/2023.4-05>
8. Abdrassilova G., Danibekova E., Tuyakayeva A., Syzdykova A. Architecture of Almaty in the 20th century: in search of cultural identity// QazBSQA Хабаршысы, Сәулет.- 2024.- 4(94)-С.8-23.<https://doi.org/10.51488/1680-080X/2024.4-01>
 9. Danibekova E., Abdrassilova G., Daurenbekova R., Abdullayeva N. Modern mosque architecture: a balance between globalization and a sense of regional identity// QazBSQA Хабаршысы, Сәулет.- 2025.- 2(96)-С.7-19. <https://doi.org/10.51488/1680-080X/2025.2-01>
 10. Uzakbayev T.K., Nurkusheva L.T. Formation and development of business space architecture// QazBSQA Хабаршысы, Сәулет.- 2025.- 2(96)- С.50-62. <https://doi.org/10.51488/1680-080X/2025.2-04>
 11. Корнилова А.А., Лаптева И.В. Региональные особенности формирования генеральных планов городов. – Казахский агротехнический университет им. С.Сейфуллина, 2018.
 12. Sarsembayeva D.Ye., Kornilova A.A., Zhaksylykova L. A., Kiseleva T. A. Features of the Social Infrastructure Formation of Astana City // Civil Engineering and Architecture 11(3): 1234-1244, 2023 DOI: 10.13189/cea.2023.110309
 13. Глаудинов Б. А. История архитектуры Казахстана. Алматы: КазГАСА, 1999.- 295 с.
 14. Каракова Т.В. Архитектура и дизайн городской среды в контексте изменения пространственного поведения жителей мегаполисов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2023. – № 25, № 2 (89).-С.64-69.
 15. Каракова Т.В. Урбанизация и ресурсный потенциал Российского мегаполиса в контексте средового подхода в градостроительстве // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки.-2019.- т. 21, №68.-С.43-47.

D.Ye. Sarsembayeva

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Astana, Republic of Kazakhstan

**Social infrastructure facilities in the structural units of the city of Astana
(based on field studies)**

Abstract. The annual population growth in major cities of Kazakhstan is accompanied by increased demand for housing. This is accompanied by the design and construction of new microdistricts. At the same time, it becomes necessary to address issues related to providing the population with social infrastructure. Providing the growing population with the necessary living conditions in the city requires expansion of the city's territory, which in turn highlights the importance of structural units in the city's planning structure. The aim of this study is to examine the development of social infrastructure facilities in Astana. The examination of the city's administrative-territorial districts involves examining the principles of existing service institutions based on field surveys, historical features, and statistical data. It is also important to consider the prospects for constructing new institutions based on these identified characteristics. The study reveals the development of social infrastructure facilities within the planning structure

of Astana. These findings are important to consider when planning administrative-territorial districts and locating service institutions. Administrative-territorial districts of the city should be considered as an opportunity to improve living conditions.

Keywords: population, service institutions, structural units, residential area, city planning structure.

References

1. Toskina V. V. Jevoljucija arhitekturno-planirovochnoj struktury naselennyh punktov Severnogo Kazahstana v XIX-XX vv. : Na primere Akmolinskoj oblasti : avtoreferat dis. ... kandidata arhitektury : 18.00.01 [Evolution of the architectural planning structure of settlements in Northern Kazakhstan in the 19th-20th centuries] (Novosibirsk, 2002. 28 p.) [in Russian]
2. Ob ustanovlenii granic rajonov goroda Astany - stolicy Respubliki Kazahstan. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazahstan ot 16 marta 2018 goda № 131. [On establishing the boundaries of the districts of the city of Astana - the capital of the Republic of Kazakhstan. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated March 16, 2018. № 131] [Elektronnyj resurs] –2018. Available at: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1800000131> (Accessed: 28.03.2025).
3. Astana -Wikipedia. [Elektronnyj resurs] –2025. Available at: <https://en.wikipedia.org/wiki/Astana#%D0%9D%D0%B0%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5>. (Accessed: 15.09.2025).
4. Nazvanie novogo rajona utverdili v Astane. [The name of the new district was approved in Astana] [Elektronnyj resurs] –2022. Available at: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/nazvanie-novogo-rayona-utverdili-v-astane-487175/?ysclid=mg248flom8454764375 (Accessed: 21.08.2025).
5. Kornilova A.A., Khorovetskaya Ye.M., Sarsembayeva D.Ye. et al. Territory Management: Urban Planning and Recreational Planning of Populated Areas in the Republic of Kazakhstan in the Second Half of the 20th Century //Journal of Environmental Management and Tourism, 10(6), 1295-1302 (2019), DOI: [https://doi.org/10.14505//jemt.v10.6\(38\).11](https://doi.org/10.14505//jemt.v10.6(38).11)
6. Dubickij A.F. Projdemlja po ulicam Celinograda. [Let's walk along the streets of Tselinograd] (Celinograd,1990. 112 p.) [in Russian]
7. Tuyakaeva A.K., Danibekova E.T., Abdrasilova G.S., Onishchenko Yu. Regional'naya identichnost' v arhitekture zhiloz zastrojki 1930-1990-kh gg. goroda Karaganda [Regional identity in the architecture of residential buildings in the 1930s-1990s of the city of Karaganda] QazBSQA Habarshysy. [Saulet]. 4(94).62-76(2023). <https://doi.org/10.51488/1680-080X/2023.4-05> [in Russian]
8. Abdrasilova G., Danibekova E., Tuyakayeva A., Syzdykova A. Architecture of Almaty in the 20thcentury: in search of cultural identity// QazBSQA Habarshysy. [Architecture]. 4(94).8-23(2024).<https://doi.org/10.51488/1680-080X/2024.4-01>
9. Danibekova E., Abdrasilova G., Daurenbekova R., Abdullayeva N. Modern mosque architecture:abalance between globalization anda sense ofregional identity// QazBSQA Хабаршысы, Сәулет. 2(96).7-19(2025). <https://doi.org/10.51488/1680-080X/2025.2-01>
10. Uzakbayev T.K., Nurkusheva L.T. Formation and development of business space

architecture// QazBSQA Хабаршысы, Сәулет. 2(96).50-62(2025).

<https://doi.org/10.51488/1680-080X/2025.2-04>

11. Kornilova, A. A., & Lapteva, I. V. Regional'nye osobennosti formirovaniya general'nyx planov gorodov. [Regional features of the formation of city master plans] (S. Seifullin Kazakh Agrotechnical University, 2018.) [in Russian]
12. Sarsembayeva D.Ye., Kornilova A.A., Zhaksylykova L. A., Kiseleva T. A. Features of the Social Infrastructure Formation of Astana City // Civil Engineering and Architecture 11(3), 1234-1244 (2023) DOI: 10.13189/cea.2023.110309
13. Gludinov B. A. Istoriya arkhitektury Kazakhstana. [The history of architecture in Kazakhstan] (Almaty, 1999. 295 p.) [in Russian]
14. Karakova T.V. Arhitektura i dizajn gorodskoj sredy v kontekste izmeneniya prostranstvennogo povedeniya zhitelej megapolisov [Architecture and design of the urban environment in the context of changing spatial behavior of residents of megacities] Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk.Social'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki. [Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social Sciences, Humanities, Medical and Biological Sciences]. 25. № 2 (89). 64-69(2023). [in Russian]
15. Karakova T.V. Urbanizacija i resursnyj potencial Rossijskogo megapolisa v kontekste sredovogo podhoda v gradostroitel'stve [Urbanization and Resource Potential of the Russian Megalopolis in the Context of the Environmental Approach in Urban Planning] Izvestiya Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk.Social'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki. [Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social Sciences, Humanities, Medical and Biological Sciences]. 21. №68.43-47(2019). [in Russian]

Сведения об авторах:

Сарсембаева Д.Е. – автор для корреспонденции, доктор PhD по специальности "Архитектура", и.о.доцента кафедры архитектуры, архитектурно-строительный факультет, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, ул. Кажымукана, 13, учебный корпус №6, 10000, Астана, Казахстан, 880111400230, 87015535179

Sarsembayeva D. Ye. – corresponding author, Doctor PhD in the specialty "Architecture", Acting Associate Professor, Department of Architecture, Faculty of Architecture and Civil Engineering, L.N. Gumilyov Eurasian National University, st. Kazhymukan, 13, educational building No. 6, 10000, Astana, Kazakhstan, 880111400230, 87015535179



Copyright: © 2026 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY NC) license (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>).